

NIEZWRÓCONA KAUCJA NIE STANOWI KOSZTU PODATKOWEGO

Zgodnie z orzeczeniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku wykonawca, któremu zleceniodawca z powodu upadłości nie oddał pieniędzy stanowiących zabezpieczenie wykonania umowy, **nie może pomniejszyć o tę kwotę dochodu do opodatkowania**

PODATKOWI PODLEGA KAŻDA BUDOWLA, NAWET TYMCZASOWA.

Zgodnie z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego **każdy tymczasowy obiekt budowlany, który jest budowlą i spełnia określone kryteria, może być objęty podatkiem od nieruchomości.**

W ocenie sądu opodatkowane są te obiekty tymczasowe, które są uznane za budowle w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz załącznika do niej. Oprócz tego muszą spełniać określone kryteria, tzn. stanowić całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami oraz muszą być związane z prowadzeniem działalności gospodarczej przez podatnika.

W ocenie NSA dla opodatkowania tymczasowych obiektów ważne jest, aby spełniały definicję budowli w rozumieniu ustawy – Prawo budowlane. Tymi zaś są wszystkie obiekty budowlane niebędące budynkiem lub obiektem małej architektury.

Sąd uzasadniając uchwałę, podkreślił, że dla celów podatkowych istotne jest jeszcze to, czy w odniesieniu do konkretnego tymczasowego obiektu powstanie obowiązek podatkowy, o którym mowa w art. 6 ust. 2 i art. 6 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W tym zakresie NSA już wcześniej wyraził swój pogląd, stwierdzając, że jeśli tymczasowy obiekt budowlany powstanie i przestanie istnieć, zanim powstanie obowiązek podatkowy, to podatku płacić nie trzeba (por. wyrok NSA z 13 stycznia 2009 r., sygn. akt II FSK 1396/07, w sprawie opodatkowania blaszanego kiosku, który był postawiony przez okres krótszy niż rok).

**Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych
Witkowski, Cabała & Partners sp.k.**

ul. Garbary 71/105, 61-758 Poznań
tel. (61) 855 06 91, fax (61) 851 13 00

Uchwała jest wiążąca dla składów orzekających sądów administracyjnych.

Uchwała NSA w składzie siedmiu sędziów z 3 lutego 2014 r., sygn. II FPS 11/13.

WIRTUALNE BIURO NIE STANOWI PODSTAWY DO ODMOWY NADANIA NIP

WSA orzekł, że organy podatkowe nie mają prawa oceniać warunków lokalowych spółek przy ich rejestracji dla celów podatkowych . Przypomniął, że po nowelizacji z 2008 r. ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 1314 z późn. zm.) **podmioty występujące o nadanie NIP nie muszą składać żadnych dodatkowych dokumentów, takich jak umowa spółki czy umowa potwierdzająca prawo do lokalu.**

Sąd podkreślił, że postępowanie w sprawie nadania NIP powinno się sprowadzać jedynie do sprawdzenia, czy podatnik spełnił warunki formalne. Zgłoszenie identyfikacyjne skarżącej odpowiadało więc wymogom (art. 5 ust. 3 ustawy o zasadach ewidencji), zawierało m.in. adres siedziby. Wyrok jest nieprawomocny.

Wyrok WSA w Gdańsku z 28 stycznia 2014 r., sygn. akt I SA/Gd 1401/13.

PRZY ZAKUPIE KNOW-HOW JEST PODATEK U ŹRÓDŁA

Nabycie przez polską spółkę od zagranicznej jej know-how, powoduje powstanie przychodu z tytułu należności licencyjnych. A to oznacza, że trzeba pobrać podatek u źródła według stawki przewidzianej w umowie o unikaniu podwójnego opodatkowania, czyli 5 proc. – odpowiedziała izba.

Interpretacja dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z 31 grudnia 2013 r., nr IPTPB3/423-390/13-3/IR

**Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych
Witkowski, Cabała & Partners sp.k.**

ul. Garbary 71/105, 61-758 Poznań
tel. (61) 855 06 91, fax (61) 851 13 00

**DLA SKUTECZNOŚCI ZAPISU WINDYKACYJNEGO LICZY SIĘ CHWILA
ŚMIERCI SPADKODAWCY**

Jeżeli sąd w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku nie orzekł o zapisie windykacyjnym, uczestnik postępowania może wystąpić z odrębnym wnioskiem o stwierdzenie nabycia przedmiotu tego zapisu – uchwalił w piątek Sąd Najwyższy.

Zgodnie z art. 677 kodeksu postępowania cywilnego w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku „sąd stwierdza także nabycie przedmiotu zapisu windykacyjnego”. Takie sformułowanie może oznaczać, że nie istnieje odrębne postępowanie o stwierdzenie nabycia przedmiotu zapisu windykacyjnego, a jest ono jedynie elementem postępowania o stwierdzenie nabycia spadku. Tym samym sąd spadku obowiązany jest z urzędu rozważyć, czy treść testamentu stanowi o powołaniu do spadku, czy też zawiera zapis windykacyjny.

Sąd Najwyższy uchwalił, że jeżeli w takim przypadku sąd nie orzekł o zapisie windykacyjnym, to uczestnik postępowania może wystąpić z odrębnym wnioskiem o stwierdzenie nabycia przedmiotu zapisu windykacyjnego.

SN wskazał również, że skuteczność zapisu windykacyjnego podlega ocenie na podstawie prawa obowiązującego w chwili śmierci spadkodawcy.

Uchwała Sądu Najwyższego z 7 lutego 2014 r., sygn. akt III CZP 95/13.

*Nadzór merytoryczny:
Adwokat Radosław Witkowski
Radca prawny Tomasz Cabała*

Treść newslettera opracowywana jest przez pracowników Kancelarii i nie należy jej traktować jako formy doradztwa prawnego.